

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie agro-alimentari – GSD 07/AGRI-04 Ingegneria agraria, forestale e dei biosistemi - SSD AGRI-04/C Costruzioni rurali e territorio agroforestale, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Marcella Guarino – Professore ordinario presso l'Università degli studi di Milano;

COMPONENTE: Prof.ssa Maria Nicolina Ripa – Professore ordinario presso l'Università degli studi della Tuscia;

SEGRETARIO: Prof. Andrea De Montis – Professore associato presso l'Università degli studi di Sassari.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 55/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum massimo punti 45/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti inerente al SSD AGRI-04/C, conseguito in Italia o all'estero;

massimo punti 15/100

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **massimo punti 3/100**

b1) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: massimo punti 2/100

b2) didattica integrativa (seminari, relatore o correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, a ciclo unico, dottorato, membro di commissione di esami, attività di tutorato): massimo punti 1/100

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **massimo punti 4/100**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **massimo punti 15/100**; *per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali* massimo punti 3/100; *per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali* massimo punti 5/100; *per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali* massimo punti 8/100; *per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca internazionali* massimo punti 12/100;

e) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; **massimo punti 1/100**.

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **massimo punti 4/100**; massimo punti 1,50/100 *per ogni partecipazione come relatore a convegni internazionali*; massimo punti 1/100 *punto per ogni partecipazione come relatore a convegni nazionali*.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **massimo punti 3/100**

g1) premi per attività di ricerca, presentazioni, articoli, poster, ecc.: massimo punti 1,50/100

Andrea De Montis
08.09.2025
16:13:01
GMT+01:00

g2) riconoscimenti per attività di ricerca (affiliazioni e ruoli in associazioni/società scientifiche/gruppi e comitati di riconosciuto valore e interesse per il SSD oggetto del bando, ecc.): massimo punti 1,50/100

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica massimo punti 55/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata, se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni, sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino ad un **massimo punti 0,75/100 per ciascuna pubblicazione**
2. Congruenza con il SSD a bando, fino ad un **massimo punti 3/100 per ciascuna pubblicazione**
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, fino ad un **massimo punti 0,25/100 per ciascuna pubblicazione**, come descritto di seguito:
 - a. Pubblicazione edita in rivista Q1 (fonte Scimago): punti 0,25/100
 - b. Pubblicazione edita in rivista Q2 (fonte Scimago): punti 0,20/100
 - c. Pubblicazione edita in rivista Q3 (fonte Scimago): punti 0,15/100
 - d. Pubblicazione edita in rivista Q4 (fonte Scimago): punti 0,10/100
 - e. Pubblicazione edita in rivista o su collane editoriali/libri di particolare valore scientifico, seppur non indicizzati nelle banche dati WoS o Scopus: punti 0,10/100
 - f. Pubblicazione in atti di convegno o altro: punti 0,05/100
4. Apporto individuale del candidato fino ad un massimo punti 0,25/100 per ciascuna **pubblicazione**
 - a. Se il candidato è primo, secondo, ultimo o corresponding author: punti 0,25/100
 - b. Altri casi: punti 0,12/100
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **massimo punti 4/100**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale del ranking della rivista su cui l'articolo scientifico è pubblicato, come riportato nel precedente punto 3.

PRESIDENTE Prof.ssa Marcella Guarino

COMPONENTE Prof.ssa Maria Nicolina Ripa

SEGRETARIO Prof. Andrea De Montis Andrea De Montis
08.09.2025 16:13:01
GMT+01:00